

ACTA DE REUNIÓN		
Consejo para las Tecnologías de Información y Comunicación del Estado Plurinacional de Bolivia (CTIC-EPB)		
Grupo de Trabajo: DESARROLLO DE SOFTWARE		
Correlativo: CTIC-DS-ACTA01_26-07-2018	Fecha: 26/07/2018	Página: 1
Elaborada por:	Lugar: Vicepresidencia	

ASISTENTES:

Participantes de acuerdo a la lista adjunta

AGENDA DE TRABAJO:

El orden del día propuesto es el siguiente:

1. Bienvenida a la reunión
2. Revisión de los aportes y comentarios recibidos al Documento "Lineamientos para el Desarrollo, Publicación, Documentación y Licenciamiento del Software del Estado Plurinacional de Bolivia."
3. Aprobación del nuevo documento para envío al pleno.
4. Otros

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

Se inició la reunión a horas 15:30 p.m. La coordinación del grupo dio la bienvenida a las entidades presentes e informó además que los documentos fueron socializados en las ciudades de Cochabamba y Chuquisaca, posteriormente se procedió a leer las observaciones recibidas de las Entidades al Documento "Lineamientos para el Desarrollo, Publicación, Documentación y Licenciamiento del Software del Estado Plurinacional de Bolivia." el cual se revisó comentario por comentario según cuadro adjunto

ACUERDOS Y COMPROMISOS:

Los asistentes a la reunión acordaron lo siguiente:

- Enriquecer el documento con las observaciones y comentarios aprobados por los asistentes en la reunión.
- El título del documento acordado por la mesa es: "Lineamientos para la Organización del Desarrollo, Publicación, Documentación y Licenciamiento del software del Estado Plurinacional de Bolivia"
- Los asistentes acordaron que el representante de Ministerio de Economía y Finanzas Públicas serán quienes presente el documento ante el pleno.
- El grupo finalizó el documento y sugieren que este listo para enviar a la secretaria técnica del CTIC-EPB

Institución	Medio recepción	Fecha	Artículo o Numeral Observado	Comentario u Observación	Observación Aceptada	Observación Rechazada
Juana Azurduy	CITE MS/BIA/CE/310/2018	27/6/18	en los Sigüientes Puntos	Dar lineamientos de desarrollo de software para estandarizar mediante técnicas y metodología de desarrollo, como ser inyección de dependencias ,SOLID,etc.		Se tomara en cuenta en un nuevo producto de la mesa.
Juana Azurduy	CITE MS/BIA/CE/310/2018	27/6/18	en los Sigüientes Puntos	Comentario en General: *Uniformizar el formato de la documentación *Mostrar esquemas para una mejor descripción de las propuestas *Mostrar Flujos de Trabajo	La mesa considero tomar en cuenta la observación y uniformar el documento.	
ina Técnica para ntalecimiento de mpresa Pública (OFEP)"	CAR/OFEP/UGI N° 0378/2018	3/7/18	Observación en General	Es cierto que dentro de las instituciones gubernamentales, en la actualidad, se viene dando un desarrollo constante y continuo de aplicaciones que abarcan diferentes rubros principalmente con la necesidad de contar con un sistema informático que acelere y facilite la actividad de los funcionarios que conforman la institución, logrando el almacenamiento y consulta de información de forma ágil y dinámica , empleando todas las posibilidades que brindan el software libre. Sin embargo, la difusión de este código a través de repositorio tipo GIT, ayudara de sobre manera el acceso del mismo y sobre todo , en la reutilización de aplicaciones . Esto evitaria de la firma de convenios interinstitucionales y otro documentación exigida por las instituciones propietarias al momento de compartir los código fuente. Otra preocupación es el soporte técnico ante las eventualidades de un mal funcionamiento de la aplicación. La atención a la ciudad y preguntas a los usuarios puede ser realizada a partir del repositorio, el tiempo que tarda en responder una duda o realizar una actualización frente a un mal funcionamiento particular, es mayor ya que el programador deberá atender no solamente los requerimiento de su institución sino también sino también estar atento a las eventualidad , lo que pueden suiciarse en las otras instituciones acogedoras del código. Lamentablemente, el desarrollar un código , no convierte al programador en un proporcionador de soporte técnico, aunque la comunidad de desarrolladores podria soportar la asistencia asistida, se pudo apreciar una falta de atención frente a esta eventualidades, lo que conlleva a que las instituciones apuesten por el desarrollo propio y no heredado, principalmente por aspectos de falta de documentación del código,falta de soporte técnico y el costo de reconocer un código ajeno frente a uno propio. Por lo tanto la realización de cursos de capacitación para el desarrollo de textos, guías y manuales sonde se consideren aspectos básicos y fundamentales para el buen uso y funcionamiento es importante, esto lograra proporcionar documentación, necesaria para que el receptor del código pueda continuar con el desarrollo a partir de una actualización exitosa. La promoción de una comunidad de desarrolladores, permitirá que el tema de soporte técnico sea difundido al interior de las instituciones públicas que en algún momento decidieron compartir los códigos de programas desarrollados para el cumplimiento de actividades específicas.	los participantes consideraron que estas opiniones se tomara en cuenta para futuros productos	
cina Técnica para ntalecimiento de mpresa Pública (OFEP)"	CAR/OFEP/UGI N° 0378/2018	3/7/18	Observación en General	a) El título del documento hace referencia a "Lineamientos Para el Desarrollo, publicación, documentación del software del Estado Plurinacional de Bolivia", sin embargo, en todo el documento no se da ningún lineamiento al "Desarrollo de Software", por tanto, se sugiere que el título quede de la siguiente manera "Lineamientos para la Publicación, Documentación, Versionamiento y Licenciamientos del Software del Estado Plurinacional de Bolivia"	La observación fue aceptada por el grupo y se redactó el siguiente Título: Lineamientos para la Organización del Desarrollo, Publicación, Documentación y Licenciamiento del software del Estado Plurinacional de Bolivia"	los participantes consideraron que estas opiniones se tomara en cuenta para futuros productos
cina Técnica para ntalecimiento de mpresa Pública (OFEP)"	CAR/OFEP/UGI N° 0378/2018	3/7/18	Observación en General			
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17				

mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	b) El punto 1 "Introducción", por su contenido (excepto el último párrafo) corresponde a "Antecedentes" y no así a una introducción como tal, por tanto se sugiere crear el título "Antecedentes con el contenido observado"	La observación fue aceptada por el grupo.
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	c) En el punto 3, "Alcance", se sugiere la siguiente redacción: "Este documento establece lineamientos de publicación, versionamiento, documentación y licenciamiento de software libre para las entidades públicas del estado plurinacional de Bolivia".	Se acepto la observación y cambiar en función del nuevo título
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	d) En el punto 3 "Alcance", el segundo párrafo no corresponde a un alcance. En ese mismo párrafo, la oración final dice: "... No incluye lineamientos sobre metodologías..." por lo que se recomienda moverlo a un apartado de "Límites"	Se acepto la observación y adicionar el punto límites
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	e) En el punto 4.1 "Desarrollo Comunitario" y en el inciso a) "Comunidad de Software", se debe dar una definición de "Desarrollo comunitario" y "Comunidad de software" en nuestro contexto, ya que según la redacción parecen conceptos idénticos.	Se acepto la observación y se realizo nueva redacción sobre comunidad de software
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	f) En el punto 4.1 inciso b) se debe definir qué se entiende por "Gobernanza del proyecto de software libre ya que en todo el texto no se habla de gobernanza, sino más bien de un comité de dirección.	Se acepto la observación y se mejoro la redacción Gobernanza del proyecto de software libre
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	g) En el punto 4.1 inciso b), el apartado de "mecanismos de comunicación" señala que cada Gobernanza debe establecer un espacio en la web y los canales de comunicación para el proyecto. Sobre este punto: Qué papel juega el repositorio estatal? Se sugiere que el repositorio estatal, concentre los mecanismos de comunicación señalados.	El grupo menciona que este punto se lo debe considerar en los nuevos productos de la mesa.
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	h) En el punto 6 "Documentación", se sugiere establecer el versionamiento de los manuales de usuario.	No se considero la observación para este documento se considera para nuevos productos
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	i) Se sugiere establecer la responsabilidad sobre el correcto funcionamiento de las aplicaciones publicadas en el repositorio estatal.	El grupo menciona que este punto se lo debe considerar en los nuevos productos de la mesa.
mientos Petrolíferos Fiscales vianos (YPFB)	GTIC-DSOC-078-2018	4/7/17	j) Se sugiere establecer la responsabilidad del revisor, supervisor o encargado del cumplimiento del lineamiento.	Se acepto la observación y se mejoro la redacción en el documento.
lo Nacional de Desarrollo onal FNDP	CITE: DE-GGS-SLR-4373-CAR-18	5/7/18	Desarrollo de Software No se tiene claro el procedimiento que se debe seguir para subir un sistema o proyecto al repositorio estatal.	El grupo propuso convocar a reunión entre ADSIB, SENAPI y AGETIC puesto que se considero que este punto ya esta normado y se trabajara en un nuevo producto
o Carenza	Socialización en Sucre	5/07/18	"El problema es que las publicaciones tienen que haber un repositorio estatal, a partir de eso sale todo el desarrollo de software libre, GPL de Bolivia este registrado y no se pueda registrar en el SENAPI, se tiene que implementar una licencia más general Desde la visión de la ideología de software libre esta sesgado por que necesita la publicación de los repositorios, el software libre se tiene que ir renovando y actualizando. El documento es muy corto ya que el software libre abarca varias muchas cosas, La comunidad puede genera una reuniones periódicas para la elaboración de un documento mas completo"	Se menciono que se trabajara en nuevos productos y se tomara en cuenta la inquietud y se reiterara la invitación a la comunidad para para futuras reuniones

lad de Análisis de Políticas ales y Económicas (UDAPE)	UDAPE/2290/DN/033/2018	6/7/18	Marco Normativo Referencial	Se sugiere revisar el punto 2. Marco normativo referencial debido a que no está clara la relación entre el subtitulo "El Decreto Supremo N 3251 de 12 de julio de 2017," y la normativa referenciada en su primer párrafo, que dice: Según establece el Reglamento para el Desarrollo de Tecnologías de Información y Comunicación, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 1793 el Estado debe utilizar estándares abiertos para implementar y desarrolla software * Proceso de interoperabilidad automatizados * Intercambio de Datos * Intercambio de Información	La mesa sugirió que el área legal, de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto	Los asistentes y la coordinación del grupo menciono que se trabajara como otros productos de la mesa * Criterios de para decidir cuando un software es estratégico * Criterios de para decidir cuando un software es obligatorio
lad de Análisis de Políticas ales y Económicas (UDAPE)	UDAPE/2290/DN/033/2018	6/7/18	Punto 4.1	En el segundo párrafo del subtitulo Mecanismos de comunicación del punto 4.1 Desarrollo Comunitario que dice: "Para poder coordinar en comunidad se tiene que tener un espacio en la web que pueda reflejar la hoja de ruta de desarrollo de software", se sugiere realizar la siguiente precisión: "Como uno de los canales de comunicación para poder coordinar en comunidad, se tiene que tener un espacio en la web que pueda reflejar la hoja de ruta de desarrollo de software"		
lad de Análisis de Políticas ales y Económicas (UDAPE)	UDAPE/2290/DN/033/2018	6/7/18	Definiciones	Se sugiere incluir un Glosario de Términos para describir términos como 'gitflow' y otros.	Se considera las observaciones y se adicionara al glosario según la pertinencia	
lad de Análisis de Políticas ales y Económicas (UDAPE)	UDAPE/2290/DN/033/2018	6/7/18	Observaciones de forma	Se sugiere revisar la redacción del documento para aclarar la semántica, por ejemplo en el segundo párrafo del subtitulo 'Manejo de versiones' del inciso b) Código fuente en repositorio, dice: "Se define combinación de la sigla o nombre del proyecto y la numeración XYZ"; podría aclararse indicando: "Se define la siguiente combinación de sigla o nombre del proyecto - y numeración X.Y.Z."	Se considero la observación	
ituto Nacional de Estadística 3)	CITE: INE-DGE-D/CIE N° 0966/18	06/07/2018	Pág. 12-4.1 Desarrollo comunitario. Para que esto sea posible es necesario permitir el desarrollo de software en el Repositorio Estatal de Software Libre desde el inicio. De esta manera permitir la participación de los servidores públicos, la sociedad civil y todos los actores que deseen contribuir.	El termino Sociedad civil, puede generar cierta ambigüedad, se sugiere hacer uso de una glosa de términos para una interpretación correcta de los actores a los que representa este grupo.	El grupo considero adicional en el glosario de definición	
ituto Nacional de Estadística 3)	CITE: INE-DGE-D/CIE N° 0966/18	06/07/2018	Pág. 13. Mecanismos de comunicación La Gobernanza de proyecto tiene que establecer los canales de comunicación para que los objetivos, alcances, tareas, acceso al código fuente, reglas de aportes, errores, preguntas frecuentes, funcionalidades, canales de chat listas de correo y cualquier	El termino público en general, debería encontrarse definido mediante una glosa o referencia al pie de de página, para determinar si este término hace referencia a cualquier individuo dentro la sociedad o personal técnico que funja como servidor público dentro la institución u otra entidad	Se considero la observación e incluir en la glosa	

Intituto Nacional de Estadística	CITE: INE-DGE-DICIE Nº 0966/18	06/07/2018	<p>La redacción que posee este punto, dificulta la comprensión del lineamiento expuesto. Se sugiere revisar este punto, para que exponga un contenido más claro y conciso, para su correcta aplicación.</p>	<p>La observación no fue aceptada por el grupo</p>
Intstituto Nacional de Estadística	CITE: INE-DGE-DICIE Nº 0966/18	06/07/2018	<p>En general el documento contempla los puntos requeridos para plantear un lineamiento a seguir, dando flexibilidad a la adaptación a las necesidades de cada institución</p>	Se acepto como critica positiva al documento
Intstituto Nacional de Estadística	CITE: INE-DGE-DICIE Nº 0966/18	06/07/2018	<p>La redacción que posee este punto, dificulta la comprensión del lineamiento expuesto. Se sugiere revisar este punto, para que exponga un contenido más claro y conciso, para su correcta aplicación.</p>	Se corrigió la observación
Intstituto Nacional de Estadística	CITE: INE-DGE-DICIE Nº 0966/18	06/07/2018	<p>En general el documento contempla los puntos requeridos para plantear un lineamiento a seguir, dando flexibilidad a la adaptación a las necesidades de cada institución</p>	Se aclaró la duda respecto al documento puesto que el documento de septiembre de 2017 será un producto posterior al presente documento.
Intstituto Nacional de Estadística	CITE: INE-DGE-DICIE Nº 0966/18	06/07/2018	<p>La redacción que posee este punto, dificulta la comprensión del lineamiento expuesto. Se sugiere revisar este punto, para que exponga un contenido más claro y conciso, para su correcta aplicación.</p>	La mesa explico que y existe una normativa respecto a estos comentarios
Intstituto Nacional de Estadística	CITE: INE-DGE-DICIE Nº 0966/18	06/07/2018	<p>La redacción que posee este punto, dificulta la comprensión del lineamiento expuesto. Se sugiere revisar este punto, para que exponga un contenido más claro y conciso, para su correcta aplicación.</p>	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto
Intstituto Nacional de Estadística	CITE: INE-DGE-DICIE Nº 0966/18	06/07/2018	<p>La redacción que posee este punto, dificulta la comprensión del lineamiento expuesto. Se sugiere revisar este punto, para que exponga un contenido más claro y conciso, para su correcta aplicación.</p>	La observación fue aceptada y se cambio el título y el alcance del documento

cción General de Servicio I-DGSC	MTEPS/VMEscyCOOP /DGSC N° 411/2018 FECHA:	6/7/18		Se hace mención del artículo 9 del Decreto Supremo N° 24582 -Reglamento de soporte lógico 6 Software, 25 de abril de 1997 respecto al Secreto autoral, sin embargo en alcance se menciona la publicación de código fuente, este artículo no parece concordante con el concepto de software libre, se sugiere analizar	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto
cción General de Servicio I-DGSC I. URQUIETA .DIVIA	MTEPS/VMEscyCOOP /DGSC N° 411/2018 FECHA:	6/7/18		Se observa que el contenido de la sección que titula Decreto Supremo N° 3251 corresponde a otro decreto, en el entendido que solo hace mención al contenido del Decreto Supremo No 1793 de 13 de noviembre de 2013, y no así a la implementación de dos planes, de Gobierno electrónico y software libre de los cuales hace mención el Decreto Supremo N° 3251, asimismo, se observa que este texto no sigue el formato de las anteriores normas, donde se puso artículos de Leyes y Decretos.	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto
cción General de Servicio I-DGSC	MTEPS/VMEscyCOOP /DGSC N° 411/2018 FECHA:	6/7/18		En la sección "Estándares, entornos y lenguajes" dentro del Decreto Supremo No 1793 se considera 7 aspectos a considerar, de la lectura del Decreto Supremo No 1793 se observa que no contiene estos aspectos a considerar, se sugiere revisar o en su defecto aclarar que norma considera dichos aspectos. Se sugiere aclarar, si existe una comunidad del desarrollo, de quien sería la autoría de determinado software.	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto
cción General de Servicio I-DGSC	MTEPS/VMEscyCOOP /DGSC N° 411/2018 FECHA:	6/7/18		En la sección "Gobernanza del proyecto de software libre", se menciona a un comité de dirección del proyecto, se sugiere aclarar respecto a los perfiles y los roles a desempeñar por cada miembro de ese comité	El grupo considero que este punto pueda trabajarse en un futuro documento
cción General de Servicio I-DGSC	MTEPS/VMEscyCOOP /DGSC N° 411/2018 FECHA:	6/7/18		Se sugiere revisar la redacción de la sección "Información General del Software (Metadatos)" en el entendido que menciona información referente al software y licenciamiento en un catalogo de aplicaciones y dentro ese texto también hace mención al Registro Servicio Nacional de Propiedad Intelectual (SENAPI), sin indicar de manera clara la relación con el Metadatos.	Se acepto el comentario y se revisara la redacción
cción General de Servicio I-DGSC	MTEPS/VMEscyCOOP /DGSC N° 411/2018 FECHA:	6/7/18		En la redacción existen términos como git-flow, Markdown (md), API, forja, que son basta técnicos, se recomienda realizar una explicación breve de los mismos.	Se considera las observaciones y se adicionara al glosario según la pertinencia
riedad de Impugnación Iaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		Seria necesaria abordar una postura respecto a la gestión de riesgos durante el desarrollo del software, es decir tomar en cuenta riesgos del proyecto, técnicos de negocio y definir las estrategias y gestionar las mismas	La observación corresponde a otra mesa
riedad de Impugnación Iaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		Seria conveniente establecer si los lineamientos establecidos se adaptan para Cualquier tipo de desarrollo es decir para aplicaciones web, aplicaciones para dispositivos móviles, etc	El comentario corresponde a otro producto de la mesa
riedad de Impugnación Iaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018	Subtítulo 3. Marco Referencial	Si todo esto ya está normado, no creo que sea necesario copiarlo por completo, Sugiero solamente referenciarlo. Si es tan necesario insertarlo mejor que se encuentre en el acápite Anexos	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto
riedad de Impugnación Iaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018	Subtítulo 3. Marco Referencial	Página 11 Inciso b) Gobernanza... Por si acaso revisar el término (www.rae.es). Tal vez no es aplicable para este ámbito.	Se aclaro que la observación ya fue considerada

riedad de Impugnación utaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018	Subtítulo 3. Marco Referencial	<p>Página 12- subtítulo 3.2 Párrafo "El beneficio visibles ante la sociedad." Este párrafo podría estar mejor en Alcance' o en alguno que hable específicamente del Impacto.</p> <p>Página 13: Párrafo: "Esto podrá ser verificado con la lista de usuarios que realizaron aportes al repositorio o que participaron en el desarrollo y planificación en las instituciones, a través de unseudónimo o de una dirección de correo electrónico." El registro de autores debería ser con nombre completo, no solamente con suseudónimo o correo electrónico. Aclarar mejor este párrafo.</p>	<p>No se considero el comentario</p>
riedad de Impugnación utaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		<p>Párrafo: Para iniciar un proyecto en el Repositorio Estatal, se deberá registrar la siguiente información: ¿Esto continúa a la Información general del proyecto? o es otro acápite? Diferenciar</p>	<p>El grupo considero que el comentario se considerara para otro producto de la mesa</p>
riedad de Impugnación utaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		<p>Fecha de inicio de desarrollo. La fecha que se dio inicio al proyecto. Aclarar si será una fecha de inicio como idea de proyecto o como inicio real de desarrollo del Proyecto. Versión Versión actual de desarrollo de software. Hacer referencia a un documento que especifique bien cómo se hará el control de versiones y qué implica cada cambio. Especificaciones técnicas Sistemas operativos Agregar numero</p>	<p>se tomara en cuenta el comentario y se armara una tabla</p>
riedad de Impugnación utaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		<p>5.Licencia de Software y Contratación En el último párrafo indica que trabajos de consultoría igual se deben publicar en el repositorio estatal. Si bien es beneficioso, es posible que muchas instituciones vean esta una situación de evitar gastos de consultorías. Se sugiere que exista un mecanismo que solo entidades que aporten puedan bajarse este tipo de trabajo que tienen un costo de consultoría para otra institución.</p>	<p>El grupo considero que el comentario se considerara para otro producto de la mesa</p>
riedad de Impugnación utaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		<p>6.Documentación, documentación de desarrollos Cuando se habla de modelo de datos, debería mencionarse el formato en qué se publicará</p>	<p>No se tomo en cuenta , sin embargo los criterios de obligatoriedad serán tomados en cuenta en otro documento</p>
riedad de Impugnación utaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		<p>Manejador de Base de Datos. Especificar si se refieren a los Sistemas de Gestión de Base de Datos o sólo a un GUI que ayuda a gestionarlo</p>	<p>Se tomara en cuenta para otro producto de la mesa en coordinación con ADSIB</p>
riedad de Impugnación utaria (AIT)	AGIT-1906/2018	06/07/2018		<p>Página 14: "El desarrollo deberá ser actualizado periódicamente en el repositorio ya mencionado, siendo esta una responsabilidad del titular del software desarrollado." Cuando se actualice un software, por razones variadas (mejoras, subsanación de bugs, más funcionalidades) debe hacerse referencia a cómo se comunicará ello (documento) o caso contrario, construir el documento</p>	<p>Se considero que los comentarios serán utilizados en otro documento de la mesa</p>

idad de Fiscalización y rol de Pensiones y Seguros –	CITE: APS- EXT.DSIS/2/2018	6/7/18	Documento en General	Se debe verificar el formato, ortografía y espaciado del contenido, el mismo no es uniforme en todo el documento.	La mesa considero tomar en cuenta la observación y uniformar el documento.
idad de Fiscalización y rol de Pensiones y Seguros –	CITE: APS- EXT.DSIS/2/2018	6/7/18	4.1. Desarrollo comunitario Es recomendable que para el desarrollo de software libre del Estado Plurinacional de Bolivia cada proyecto deba tener una comunidad de software y una gobernanza proyecto	No se indican las características de los proyectos que no deben tener una comunidad y gobernanza, así también se de establecer que cada desarrollo es del particular por el tipo de Negocio de cada entidad, por lo que existían sistemas no considerados estratégicos que son particulares para la misma, por lo cual no correspondería una comunidad	La Autoridad de Impugnación Tributaria de Fiscalización del Juego, ya menciono la observación y fue considerada para la realización de otro producto como los *Criterios de software estratégicos
idad de Fiscalización y rol de Pensiones y Seguros –	CITE: APS- EXT.DSIS/2/2018	6/7/18	4.2. Publicación en el repositorio	Respecto a este punto, se debe considerar la suscripción de un convenio con el SENAPI para poder realizar el registro de manera eficiente y con un costo preferencial.	El grupo propuso convocar a reunión entre ADSIB, SENAPI y AGETIC puesto que se considero que ese punto ya esta normado y se trabajara en un nuevo producto
idad de Fiscalización y rol de Pensiones y Seguros –	CITE: APS- EXT.DSIS/2/2018	6/7/18	6. Documentación	Este punto debería ser renombrado a Documentos del Repositorio, ya que solo indican los documentos mínimos a ser incluidos en el repositorio de código fuente. Así también se debería ampliar el detalle a ser contenido por cada documento o al menos definir un contenido mínimo o básico	No se considero la observación
ivatorio Plurinacional de dad -ativa OPCE	OPCE/DE/Nº 0150/2018	6-7-18	Desarrollo de Software	Es importante informar sobre la historia de software libre, la evolución de su metodología de trabajo; investigar sobre la experiencia de otros países en el uso de software libre y rescatar buenas prácticas de los mismos, y en base a estas experiencias construir nuevas propuestas para el desarrollo de software.	No fue considerada la observación por el grupo
ivatorio Plurinacional de dad -ativa OPCE	OPCE/DE/Nº 0150/2018	6-7-18	Desarrollo de Software	Existe una variedad de documentos sobre software libre, como por ejemplo "Las cuatro libertades, Diferencias entre software libre y privativo, Licencias de software, Código abierto, Estándares abiertos" y otros de los cuales se puede elaborar documentación de software libre.	No fue considerada la observación por el grupo
ivatorio Plurinacional de dad -ativa OPCE	OPCE/DE/Nº 0150/2018	6-7-18	Desarrollo de Software	En cuanto al desarrollo de software en una entidad, si bien existe una etapa de pruebas, se sugiere que esa etapa puede ser verificada, evaluada y certificada por entes con mayor capacidad tecnológica y experiencia en el área, además esta entidad deberá presentar un informe de las vulnerabilidades encontradas y las soluciones del mismo garantizando la confiabilidad del software.	No fue considerada la observación por el grupo
ivatorio Plurinacional de dad -ativa OPCE	OPCE/DE/Nº 0150/2018	6-7-18	Desarrollo de Software	Se deberá definir por complejidad y categorizar el software para su publicación en el repositorio estatal, esto debido a los artículos mencionados en el documento "DESARROLLO DE SOFTWARE, que indica que todo lo desarrollado en las entidades "sistemas, programas software informático" deben ser registradas, pero existen casos donde solo se hace desarrollo de programas informáticos, es decir, "sistemas pequeños que solo cumplen funciones específicas para la entidad" a diferencias de sistemas informáticos.	Comentario aceptado y fue adicionado al documento
ivatorio Plurinacional de dad -ativa OPCE	OPCE/DE/Nº 0150/2018	6-7-18	Desarrollo de Software	También se deberá profundizar en el tema de código abierto, debido a que el mismo es parte importante para la definición de software libre Con respecto al tema de licencias se debería especificar más las limitaciones y los alcances, que acciones se deberían tomar cuando el software, permite que módulos libres trabajen con módulos privativos	No fue considerada la observación por el grupo

						"Licencia MPI Mozilla Public License"		
Ministerio Plurinacional de Educación OPCE	OPCE/DE/N° 0150/2018	6-7-18	Desarrollo de Software	6/7/18	6/7/18	Un aspecto fundamental a considerar: es que si una entidad desarrolla un sistema informático, que cuente con la aprobación de todas las instancias correspondientes, y que necesita para su funcionamiento una infraestructura tecnológica superior a la que cuenta, y la entidad no cuenta con recursos económicos para la adquisición de la infraestructura tecnológica adecuada, que procedimientos se deberá realizar para dar viabilidad a la implementación del sistema informático.	No fue considerada la observación por el grupo	
Ministerio de Educación	NE/DGP/USN° 0049/2018	6/7/18	6.2 Publicación en el Repositorio	6/7/18	6/7/18	Creemos que el acceso al repositorio NO debería ser abierta a la sociedad civil, ya que puede derivar en ataques informáticos toda vez que se pueden exponer vulnerabilidades, lógica de negocios, etc. Explicar la definición de aplicaciones estratégicas (para que en la medida de lo permitido apliquemos a la mayoría de los sistemas utilizados por el ministerio para protección propia de la unidad de sistemas) porque como se entiende publicar el código fuente de nuestro software es también exponer vulnerabilidades propias de la tecnología usada (frameworks, bases de datos, librerías técnicas, etc) por ejemplo Wordpress un CMS usado debe publicar updates constantemente por el tema de seguridad si se filtra esta información por algún motivo, hackers atentos a vulnerabilidades de lógica de las herramientas utilizadas podrían explorar éstas, para fines ilegales Cuál el procedimiento y/o consideraciones para la declaración de un proyecto/aplicación como de "valor estratégico" (doc 3)	La Autoridad de Impugnación Tributaria de Fiscalización del luego, ya menciono la observación y fue considerada para la realización de otro producto como los *Criterios de software estratégicos	
Ministerio de Educación	NE/DGP/USN° 0049/2018	6/7/18	8. Documentación De los Manuales	6/7/18	6/7/18	Se debería contemplar los manuales como parte de la documentación del proyecto. No estaría demás incorporar los manuales de usuarios en sus distintos roles si existieren, porque pensar en otra fase del proyecto no sabemos si se efectivizará o tal vez tendría costos adicionales en el caso de consultorías	El grupo no considero la observación	
Ministerio Nacional de Patrimonio (SENAPPE)	SNPE/CE/DGE-2421/DAF-11.4-SIS/2018	6/7/18	En definiciones	6/7/18	6/7/18	Forja Código Críticos Gitflow Markdown Metadatos gobernanza Arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el loro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el estado, la sociedad civil y el mercado de la economía	Se considera las observaciones y se adicionara al glosario según la pertinencia	
Ministerio Nacional de Patrimonio (SENAPPE)	SNPE/CE/DGE-2421/DAF-11.4-SIS/2018	6/7/18	Punto 3 Alcance	6/7/18	6/7/18	Se debe entender como un marco hacia donde enfocar el desarrollo, ya que no todas las funcionalidades que se quieren implementar son iguales de prioritarias o críticas. Resulta fundamental mantener el enfoque en los objetivos para llegar a conseguirlos	Se menciona que se redactó un objetivo y alcance del documento de acuerdo a la modificación del título.	
Ministerio Nacional de Patrimonio (SENAPPE)	SNPE/CE/DGE-2421/DAF-11.4-SIS/2018	6/7/18	Objetivo	6/7/18	6/7/18	Estrategias para asegurar la sostenibilidad del Software libre. Utilizar palabras simples de allanar	Se menciona que se redactó un objetivo y alcance del documento de acuerdo a la modificación del título.	
Ministerio Boliviano de Metrología (METRO)	IBEMTRO/DGE/CE/080-8-2018	9-7-18	Alcance	9/7/18	9/7/18	Sin comentarios	El punto 7 del documento se refiere a este comentario	
Ministerio Central de Bolivia (BCB)	CORREO	9/7/18	6. Desarrollo comunitario y Publicación	9/7/18	9/7/18	No se encontró desarrollo de estos temas en el presente documento.		
Ministerio Central de Bolivia (BCB)	CORREO y nota BCB-GSIS-CE2018-16	9/7/18	6.1. Desarrollo Comunitario Para que esto sea posible es necesario permitir el desarrollo de software en el Repositorio Estatal de Software Libre desde el inicio	9/7/18	9/7/18	Detallar que se concibe y que pasos del punto 4.2 son necesarios para realizar una publicación en el repositorio desde el inicio	Se considerará para otro documento con el apoyo de ADSIB	
Ministerio Central de Bolivia (BCB)	CORREO y nota BCB-GSIS-CE2018-16	9/7/18	b) Gobernanza del proyecto de software libre	9/7/18	9/7/18	Explicar si las entidades son responsables de proporcionar un espacio en la web para disponer de mecanismos de comunicación o esto lo pondrá la ADSIB.	Estos comentarios serán considerados para otro documento de la mesa	

				Mecanismos de comunicación Para poder coordinar en comunidad, se tiene que tener un espacio en la web que pueda reflejar la hoja de ruta de desarrollo de software.				
Ministerio del Poder Judicial (MPJ)	CORREO y nota BCB-GSIS-CE2018-16	9/7/18	09/07/2018	7. Licencias de software y contratación Este registro tiene que contemplar los requerimientos mencionados en el punto 4.2	La publicación en el repositorio estatal debería ser de única responsabilidad de las entidades y no así de las empresas consultoras.	Se hizo una corrección a la redacción para entender mejor este punto		
Ministerio de Desarrollo y Planificación (MIDEP)	ADSIB/NE/0348/2018		09/07/2018		-Existe un grado de riesgo al publicar código parcial en el repositorio de software libre antes de que esté licenciado. En este sentido sería bueno considerar en el punto 4.1 el acceso solo a los participantes autorizados y no así al público en general hasta antes de la obtención de su licencia. -Cuando el proyecto ha sido desarrollado y posteriormente cargado al repositorio de software libre sería conveniente migrar el proyecto con los commits correspondientes, de manera que se pueda obtener estadísticas de participación que tuvieron los diferentes programadores.	Los coordinadores del grupo mencionaron que se trabajará como otros productos de la mesa		
Ministerio de Defensa Nacional (MDN)	DPTO. IC.yTN° 1151	9-7-18			El documento no cuenta con el objetivo general o específico, por lo que su interpretación podría generar susceptibilidades en el alcance y/o ámbito de aplicación	Comentario aceptado fue separado el objetivo del alcance del documento		
Ministerio de Justicia y Defensoría del Pueblo (MJD)	MJT-DGAA-N° 180/2018		09/07/2018		DESARROLLO DE SOFTWARE Se debe determinar el tipo de licencias que mejor se adecuan al desarrollo y distribución de software. Se debe determinar las normativas a seguir para la seguridad que deberá brindar mínimamente el software desarrollado por las entidades gubernamentales y su interoperabilidad. La accesibilidad del software también debe ser considerado para las empresas privadas carentes de un área de tecnologías. La transparencia en el manejo y generación de datos debe ser normada por un ente regulador de información.	no se tomo en cuenta por que el estado ya cuenta con una licencia normada. Por otro lado los otros puntos no corresponden al documento		
Ministerio de Aviación (BOA)	OB.AI.NE.013.2018		09/07/2018		Desarrollo de Software En el punto 4.1 inciso b) "Gobernanza del proyecto de software" considerar que si bien muchas empresas subirán software específico al repositorio estatal, la gobernanza del proyecto y de la comunidad de software no puede ser atribuida al Titular del Software, el titular puede responder y aclarar en la comunidad cualquier consulta relacionada al desarrollo del software y brindar terminados soporte, pero consideramos que no podrá cumplir con el rol de Gobernanza. Porque no se cuenta con el tiempo y personal suficiente para cumplir tareas de Gobernanza. Sugerimos que la AGETIC sea la cabeza de estos comités para garantizar el éxito en la gobernanza y desarrollos que se encaren.	No se considero el comentario por que la gobernanza no considera a una única persona como responsable de la misma		
Ministerio de Educación Superior (MES)	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18		1.- Introducción.-	El consejo para las tecnologías de información y comunicación del Estado Plurinacional de Bolivia (CTIC EPB) se constituye en una instancia de coordinación técnica para la implementación de gobierno electrónico y para el uso y desarrollo de tecnologías de información y comunicación en el país. El consejo establece espacios de coordinación entre las entidades del sector público para el desarrollo conjunto de programas, proyectos o acciones de gobierno electrónico y tecnologías de información y comunicación aplicables a las entidades del sector público. Desarrolla y propone estándares abiertos oficiales del Estado Plurinacional de Bolivia en materia de gobierno electrónico y tecnologías de información y comunicación aplicables a las entidades del sector público.	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia		

				Existen grupos temáticos, entre los más importantes tenemos a Software Libre y Datos Abiertos.	
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18	2.- Marco Normativo referencial.-	Ley 1322.- Ley de derecho de autor Ley 1322.- Ley de derecho de autor, 13 de abril de 1992, 13 de abril de 1992 s. 2, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 25, 29, 58, 59 y 60 Decreto Supremo N° 2907, 7 de diciembre de 1994 Arts. 3, 7 y 26 Decreto supremo 24582 Reglamento del Soporte Lógico o Software , 25 de Abril de 1997 Arts. 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 22, 23 Decreto Supremo N° 3252 del 12 de julio de 2017 "En ese sentido todo sistema o software adquirido o desarrollado por entidades públicas, sea a través de procesos de contratación, adquisición, desarrollo interno o cualquier otro, deberá contemplar los estándares a ser adoptados por el Estado Plurinacional de Bolivia en el catálogo de estándares abiertos, como también el estado del arte al interior del CTIC-EPPB"	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18	3. Alcance.-	Este documento establece lineamientos de desarrollo, publicación y licenciamiento de software libre en el Estado Plurinacional de Bolivia.	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18	4. Desarrollo comunitario y publicación.-	Desarrollo Comunitario.- El software libre se basa en el desarrollo comunitario. Es decir que, para el desarrollo, actualización, modificación, revisión y mantenimiento de un determinado software se requiere la participación de varias personas que trabajen de manera mancomunada en estas actividades.	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18		Es recomendable que para el desarrollo de software libre del estado plurinacional de Bolivia cada proyecto deba tener una comunidad de software y una gobernanza del proyecto.	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18		Comunidad de software.- Las comunidades de software son grupos de individuos que comparten intereses en común entorno a un software o tecnología	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18		Gobernanza del proyecto de software libre.- El objetivo es recibir todos los aportes, aprobarlos y coordinar los alcances y objetivos del proyecto.	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18		El comité de dirección de proyecto estará conformado por servidoras y servidores públicos de la entidad titular del software; se puede completar el equipo con servidores públicos de otras entidades, miembros de la comunidad de desarrollo software libre y sociedad civil. La elección de miembros puede ser por meritocracia, institucionalidad designación directa, por elección de la comunidad o cualquier otro modelo que se defina en el proyecto.	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18	Publicación en el repositorio.	Publicación en el repositorio.- La publicación del software desarrollado por o para las entidades públicas del Estado Plurinacional de Bolivia en el Repositorio Estatal de software libre es una obligación emanada del reglamento para el desarrollo de tecnologías de la información.	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia
INSTITUCIÓN: SENAPI AUTENTE: ABG. CARLOS FIRTO SORUCO ARROYO	CAR/SNP/DGE N° 0063/2018	10/07/18	Publicación en el repositorio.	Información General del Software (metadatos) Registro Servicio Nacional de Propiedad Intelectual (SENAPI) Autores- Todos los que intervinieron en el desarrollo del software tienen que especificados como autores. Titularidad.- La entidad que coordina el desarrollo del software tiene que	La mesa considero tomar en cuenta y revisar el mismo según la pertinencia

[illegible]

stro Único de Administración utaria (RUAT)	RUAT N°4008/2018	12/07/2018		4. 4.2. b), Código fuente de repositorio, Manejo de Ramas, Principal En el punto 2 debería tomarse en cuenta las pruebas de aceptación, ya que el software puede funcionar bien, pero el módulo adicionado, puede no ser utilizable	Comentario aceptado y fue adicionado al documento	
stro Único de Administración utaria (RUAT)	RUAT N°4008/2018	12/07/2018		5. Licencia de Software y Contratación En el último párrafo indica que trabajos de consultoría igual se deben publicar en el repositorio estatal. Si bien es beneficioso, es posible que muchas instituciones vean esta una situación de evitar gastos en consultorías. Se sugiere que exista un mecanismo que solo entidades que aportan puedan bajarse ese tipo de trabajo que tienen un costo de consultoría para otra institución.	No fue considerada la observación por el grupo	
stro Único de Administración utaria (RUAT)	RUAT N°4008/2018	12/07/2018		6.Documentación, documentación de desarrollo: Cuando se habla de modelo de datos, debería mencionarse el formato en qué se publicará	Comentario aceptado y fue adicionado al documento	
ana Nacional-(AN)	AN-PREDC-C-1863/2018	13/07/2018	Pág. 4,5,6 2. Marco Normativo Referencia 2.Ley 1322- ley de derecho de Autor 13 de abril de 1992 Los artículos 2,5,6,7,8,9,10,14,15,25 29,59,y 60	Los artículos ya se encuentran descritos en la ley N° 1322 , Se recomienda hacer referencia a los artículos mencionados y no copiarlos	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto	
ana Nacional-(AN)	AN-PREDC-C-1863/2018	13/07/2018	Pág. 6,7 2. Marco Normativo Referencial DS 23907-DS-N° 23097-7-12-1194 Los Artículos 3,7 y 26	Los artículos ya se encuentran descritos en DS 23907, Se recomienda hacer referencia a los artículos mencionados y no copiarlos	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto	
ana Nacional-(AN)	AN-PREDC-C-1863/2018	13/07/2018	Pág. 7,8,9,10 2. Marco Normativo Referencia DS.24582 reglamento del Soporte Lógico o Software , 25/4/1997 los artículos 1,24,5,8,9,10,11,12,22 y 23	Los artículos ya se encuentran descritos en DS.24582, Se recomienda hacer referencia a los artículo mencionados y no copiarlos	La mesa sugirió que el área legal de apoyo a la secretaria del CTIC-EPB, revise el punto	






REGISTRO DE ASISTENTES GRUPO DESARROLLO DE SOFTWARE

JUEVES 26 DE JULIO DE 2018 - LUGAR: VICEPRESIDENCIA

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	TELÉFONO/CEL	CORREO ELECTRÓNICO	INSTITUCIÓN	FIRMA	TWITTER
1	Javier Titto Coriza,	75885201	javier.titto@denasog.gob.bo	SENASAG		
2	Marcelo Salas Vargas	72096545	marcelo.salas@economiayfinanzas.gob.bo	MEFP		
3	Alberto Inch Sainz	72843202	alinch@adsib.gob.bo	ADSI B		
4	Justo I. Quispe Poma	73008510	jquispe@aj.gob.bo	Autoridad del Juego		
5	Rolando Sique Caldemo	24040846	rolando.sique@inra.gob.bo	INRA		
6	Reynaldo Antonio Aquino Castro	78920384	reynaldo.aquino@inra.gob.bo	INRA		
7	Luis Castro Montes	79591211	luis.castro@inra.gob.bo	INRA		
8	Ranato Apaza T.	77537774	rapaza@yff.gob.bo	YFF B		
9	Ramiro Loza Herrera	79521163	rloza@aa.gob.bo	AA		
10	Luis Landaeza Velazquez	75271537	luis.landaeza@impuestos.gob.bo	SIN		
11	Neyra Carol Silva Butronez	70533122	nsilva@mitelefonico.bo	M, Telefónico		
12	Edgar Saine Aruquipa	77773064	esaine@disten.gob.bo	Disten		
13	GROVER PINTO ESQUIVEL	71971944	gpinto@agatc.gob.bo	AGETIC		

**REGISTRO DE ASISTENTES
GRUPO DESARROLLO DE SOFTWARE**

JUEVES 26 DE JULIO DE 2018 – LUGAR: VICEPRESIDENCIA

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	TELÉFONO/CEL	CORREO ELECTRÓNICO	INSTITUCIÓN	FIRMA	TWITTER
1	Emilio Carlos Torifea	71446089	etorife@mintoraje.gob.bo	MTERS		
2	Omar Gutierrez Condori	70520083	ogutierrez@agetic.gob.bo	AGETIC		
3	CECILIA L. ALVARADO MONROY	73244920	calvarado@agetic.gob.bo	AGETIC		
4	Alicia Murchi	7052510	amurchi@agetic.gob.bo	AGETIC		
5	Carolina Quila	73033909	carolina@agetic.gob.bo	AGETIC		
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						